

ВІДГУК КЕРІВНИКА

На дипломну роботу, виконану курсантом Чуханенко Д.А.

На тему Комплексне опрацювання та дослідження етапів переходу судна «Global Highway» за маршрутом Сінгапур – Хамбантота (Singapore - Hambantota)

1. Обсяг дипломної роботи відповідає існуючим вимогам 151 сторінка пояснювальної записки, 5 плакатів.

2. Основні розділи роботи навігаційний проект переходу, обробка та розміщення вантажу, перевірка морехідних якостей судна, аналіз економічних показників рейсу.

3. Рівень використання сучасних методів проектування вміє користуватись сучасною оргтехнікою, обчислювальною технікою, працювати з сучасними прикладними програмами за спеціальністю.

4. Характеристика роботи курсанта над дипломною роботою Курсант продемонстрував вміння користуватись учбовою, довідковою, спеціальною літературою та нормативними документами.

Вміє знаходити та користуватись джерелами навігаційної інформації. Упевнено працює з картами та виконує навігаційні розрахунки. Попередній захист роботи проведено на кафедрі Судноводіння Протокол №4 від 21.11.2025 року

Робота може бути направлена до рецензента.

Керівник дипломної роботи


(Волков О.М.)

"24" листопада 2025 р.

НАПРАВЛЕННЯ НА РЕЦЕНЗУВАННЯ

Рецензенту п. Петріченко Є.А, кафедра МП
Направляємо на рецензування дипломну роботу курсанта ННІ Навігації НУ «ОМА»

п. Чухацький Д.А

«.....».....20...р.

Директор інституту

РЕЦЕНЗІЯ

Тема дипломної роботи: Комплексне опрацювання та дослідження етапів переходу судна

«Global Highway» за маршрутом Сінгапур-Хамбурга (Singapore-Hamburg)

Розрахунково-пояснювальна записка на 151 стор., графічна частина – 5 слайдів

- Актуальність теми. Тема роботи охоплює більшість питань щодо безпеки судна, вантажу, екіпажу та захисту навколишнього середовища.
- Відповідність роботи завданню та обсягу. Робота відповідає завданню та обсягу, а відповідні розділи підписані консультантом.
- Повнота використання літературних джерел та діючих нормативно-технічних документів. При виконанні роботи використовувалися матеріали та вимоги, викладені в спеціальній літературі та нормативно-технічних документах.
- Якість оформлення пояснювальної записки (відповідність вимогам, використання комп'ютерної техніки, грамотність викладення, акуратність креслень). Пояснювальна записка оформлена відповідно до вимог щодо виконання магістерських робіт з використанням комп'ютерної техніки.
- Недоліки і зауваження по розділах і кресленнях дипломної роботи. Відсутнє нумерація формул.

ВИСНОВКИ

Підготовленість курсанта до самостійної роботи.

Робота рекомендована до захисту в РЕК

Оцінка дипломної роботи. Дуже добре

Рецензент. доц. Петріченко Є.А.

«08» грудня 2015р.

Протокол аналізу звіту подібності науковим керівником

Заявляю, що я ознайомився (-лась) з Повним звітом подібності, який був згенерований Системою виявлення і запобігання плагіату щодо роботи:

Автор: Д.А Чуханенко

Співавтор:

Назва: Комплексне опрацювання та дослідження етапів переходу судна «Global Highway» за маршрутом Сінгапур – Хамбантота

Науковий керівник: к.т.н., доцент Олександр Волков

Підрозділ: Дипломна робота бакалавра

Коефіцієнт подібності 1: 22.1%

Коефіцієнт подібності 2: 13.6%

Мікропробіли: 0

Заміна букв: 277

Інтервали: 0

Білі знаки: 257

Дата створення звіту: 2025-12-03 13:24:49.0

Після аналізу Звіту подібності констатую наступне:

☒ Запозичення, виявлені в роботі є законними і не є плагіатом. Рівень подібності не перевищує допустимої межі. Таким чином робота незалежна і приймається.

☐ Запозичення не є плагіатом, але перевищено граничне значення рівня подібностей. Таким чином робота повертається на доопрацювання.

☐ Виявлено запозичення і плагіат або навмисні текстові спотворення (маніпуляції), як передбачувані спроби укриття плагіату, які роблять роботу невідповідною вимогам законодавства (Ст. 32. ЗУ Про вищу освіту, пункт 3.1, Ст. 42. ЗУ Про освіту) та вимог НАЗЯВО (Критерій 5), а також кодексу етики і процедурам. Таким чином робота не приймається.

Обґрунтування:

2025-12-03

Дата

17. 12 2025

експерт

Волков О.М. 